



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom NIRAS-PLUS, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jarunska 25, OIB 71455788544, dana 10. veljače 2023,

r i j e š i o j e

Određuje se nagrada Zvonimiru Bodrožiću, Jurišićeva 30, 10000 Zagreb, OIB: 85272390668, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NIRAS-PLUS, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jarunska 25, OIB 71455788544 u bruto iznosu od 2.654,46 Eur/20.000,00 kn¹.

Obrazloženje

1. Podneskom od 24. siječnja 2023. stečajni Zvonimir Bodrožić podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom NIRAS-PLUS, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jarunska 25, OIB 71455788544 u iznosu od 2.654,46 Eur/20.000,00 kn.
2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ-a) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Visinu nagrade sud određuje prema tri kriterija određena odredbom čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba), a to su obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

4. Budući da u konkretnom slučaju nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, to sud nagradu stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina.
5. Slijedom navedenog ovaj sud je cijenio da je stečajni upravitelj po otvaranju stečajnog postupka napravio žig sa tvrtkom stečajnog dužnika, angažirao knjigovodstveni servis radi urednog obavljanja financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika, da je od dostupnih javnih evidencija zatražio dostavu podataka o potencijalnoj imovini stečajnog dužnika, da je stupio u kontakt sa ranijim direktorom društva Miljenkom Travicom, da je zatvorio žiro račune stečajnog dužnika i ishodio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u. Osim toga je iz uredno vođenog knjigovodstva stečajnog dužnika utvrdio da ne postoje naplativa potraživanja prema kupcima, budući da su ista ili u zastari ili su pak nenaplativa uslijed otvorenih stečajnih postupaka nad kupcima. Stečajni upravitelj je dalje ispitao ukupno pet prijavljenih tražbina (riječ je o tražbinama Miljenka Travice, Republike Hrvatske, Zagrebačkog Holdinga, Grada Zagreba i Igora Šestana). Nadalje kao jedina stečajna masa stečajnog dužnika utvrđena nekretnina upisana kod Općinskog suda u Zadru, zemljišnoknjižnom odjelu Pag upisanu u zk.ul.3916, k.o. 321524 Novalja, k.č.br. 1901/3 u naravi oranica Hočevica, površine 1449 m². Međutim, ta je nekretnina bila predmet sudskog postupka radi opravdanja upisa predbilježbe prava vlasništva na ime fizičke osobe Igor Šestan iz Novalje, Bana Jelačića 8, OIB: 00760100696, i to parničnog postupka pred Općinskom sudom u Zadru, Stalna služba u Pagu P-105/20 (prije prekida i nastavka P-574/17). Zbog toga je stečajni upravitelj uredno prijavio svoje sudjelovanje u tom postupku u kojem je prisustvovao na dva ročišta u gradu Pagu (10. ožujka 2020. i 24. rujna 2020.), a podnio je i žalbu na prvostupanjsku presudu. Žalba je odbijena, te je potvrđena prvostupanjska presuda kojom nekretnina iz vlasništva stečajnog dužnika prelazi u vlasništvo izlučnog vjerovnika. Tijekom stečajnog postupka, stečajni upravitelj je redovno slao tromjesečna izvješća. Osim toga, stečajni upravitelj je sudjelovao i u postupku obnove zemljišnih knjiga koje je bilo u tijeku povodom nekretnine koja je u času otvaranja stečajnog postupka, odnosno do 4. svibnja 2022. bila vlasništvo stečajnog dužnika.
6. Slijedom navedenog, ovaj sud je vodeći se time da iako nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, ocijenio da rad i angažman stečajnog upravitelja u ovom postupku opravdava visinu zatražene nagrade, tim više što je uz sve navedeno točki 5. obrazloženja ove odluke, stečajni upravitelj dva puta putovao u grad Pag kako bi zastupao interese dužnika, bez da je namirio troškove putovanja. Zbog svega navedenog u točkama 5. i 6. obrazloženja ovog rješenja, a primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 10. veljače 2023.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 24.01.2023. (list 146 spisa)
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **eb319-584fd**

Kontrolni broj: **0c18f-a5080-50bc1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.